

Comité de cohérence VaaS

Compte-rendu de la réunion

5 septembre 2019 – 14 h

Date	Version
16/09/2019	1.0

Participants

Entité	
Équipe interministérielle Vitam	Mehdi AFNAI Emmanuel LABORDE
Locarchives	Élodie MOLANDRE Hervé STREIFF
CEA	Caroline DISTRIQUIN
CINES	Lorène BECHARD
MTES	Camille TATGER
SMILE	Ludovic BLANCHET

Maîtrise du document

Responsabilité	Nom	Entité	Date
Rédaction	MAF	Équipe projet Vitam	06/09/2019
Validation		Équipe projet Vitam	16/09/2019

Ordre du jour de la réunion :

1. Backlog commun
2. Présentation des travaux du CINES
3. Organisation du mois de septembre
4. Organisation générale

1- Backlog commun

Les trois backlogs sont à des niveaux de détail très différents. Le but est de se mettre d'accord sur ce qu'on appelle « thème », « sous-domaine », « macro fonction » ou « EPIC ».

L'objectif de la première release est d'avoir un backlog commun au niveau EPIC : valider la forme et fond à raffiner.

Il serait intéressant d'avoir deux backlogs :

- Un relativement pratique permettant de savoir sur quoi on va travailler sur une ou deux releases ;
- Un dans lequel il y aurait des exigences plus poussées dans une « Roadmap » plus lointaine.

L'OAIS donne un premier niveau sur lequel on peut s'appuyer pour réaliser ce backlog et définir les thèmes. Il serait utile de réaliser un dictionnaire des vocabulaires qu'on utilise ; dans un premier temps, il a été décidé de garder ceux de Vitam.

Principe de rédaction :

- une ligne par élément et quand les choses commencent à se préciser on les redécoupe et on trouve la bonne granularité (question de la granularité des EPIC en fonction des objets métiers) ;
- Avoir des références, des identifiants correspondants à des thèmes, des domaines, des codes story map dans la backlog.

Autre point sur la catégorisation et la priorisation du backlog : il y a un certain nombre d'exigences transverses : Gestion des habilitations, traçabilité métier (norme NF-42 013) et ?

Aspects techniques à tracer en matière de thème, de réalisation (ex : java 11, robustesse, log technique, sécurité technique).

Pour Locarchives, il faut commencer par un listage exhaustif des objets métiers y compris ceux qui n'existent pas encore (ex : gestion des utilisateurs) et après on les regroupe.

Proposition de planning de réalisation des fonctionnalités :

Actuellement, Locarchives essaye en matière de rythme de partir sur des logiques de capacité, à

savoir 5 sprints de 3 semaines. Il est important de fixer un « delivery » sur une « squad » tous les 3 mois. Il n'est pas opportun de réaliser des projections stratosphériques sur 3 ans car cela bouge beaucoup.

Objectifs : sur les 3 à 6 mois à venir, savoir sur quoi on travaille et avoir un référentiel des fonctions et objets métiers ; définir un backlog à 3 à 6 mois avec les bons thèmes et sous-domaines lors de la prochaine réunion.

Planning type de réalisation :

- Phase de cadrage général de ce que l'on met dans la release et de l'architecture fonctionnel adopté avec la segmentation par APP, etc
- Phase d'UX
- Phase de préparation des développements avec la déclinaison en User Stories et en définissant les choix techniques.

Point d'attention : il est important de fixer le design avant de lancer les développements et d'uniformiser les modes de fonctionnement.

Décision : à la prochaine réunion, poser les priorités sur ce backlog : maturité, priorité et personnes qui sont en charge, voir les candidats à la réalisation.

Résultats d'analyse des backlogs

- **backlog CINES :**

Lorène Béchard indique que les thèmes communiqués par le CINES correspondent à une version DRAFT à raffiner.

4 thèmes, 4 sous niveaux

- **backlog VaaS :**

Thèmes de premier niveau créés par Emmanuel Laborde, domaine = premier niveau défini par VaaS.

Analyse intéressante et riche de la vision de VaaS sur le backlog. Il s'agit plus d'exigences fonctionnelles et une liste des fonctions et des choses à faire. Emmanuel Laborde n'a pas analysé et lu toutes les lignes du backlog mais au travers de la vision de « Quels outils couvrent quelles exigences fonctionnelles ? » cela lui a permis d'éclaircir sa vision (en rose dans le tableau de VaaS : ce qui est couvert par Archifiltre, Octave ou Resip).

Domaine	Archifiltre	Non couvert	Octave	ReSIP	VITAM	Total Résultat
Connecteur		1				1
Constitution d'un SIP/Autres processus métiers			2			2
Constitution d'un SIP/capture	2		4	11		17
Constitution d'un SIP/Classement	2		4	9		15
Constitution d'un SIP/Élimination			2	1		3
Constitution d'un SIP/Génération des SIP	1		6	5		12
Constitution d'un SIP/Gestion des formats			5	5		10
Constitution d'un SIP/Gestion des messageries			1	7		8
Constitution d'un SIP/IHM-Ergonomie			8	2		10
Constitution d'un SIP/Interface technique				2		2
Constitution d'un SIP/Sécurité	2			1		3
Constitution d'un SIP/Session de travail			2	2		4
Constitution d'un SIP/Traçabilité			12	1		13
Constitution d'un SIP/Traitement		1	4	15		20
Entrée d'un SIP et plan de classement		2		3	6	11
Gestion des audits					4	4
Gestion des droits et authentification		1			4	5
Gestion des éditions		1				1
Gestion des référentiels		23			40	63
Recherche, consultation et communication		6		4	11	21
Statistiques		2				2
Traitement de masse		2			18	20
Total Résultat	7	39	50	68	83	247

Le MTES se demande si ces outils sont satisfaisants ou pas pour couvrir leur besoin. Il est nécessaire d'outiller les producteurs pour la constitution des SIP.

Sur la question de la salle de tri numérique, du sas de pré-traitement, les participants notent que cet usage est important particulièrement pour Locarchives et le MTES, mais pas dans Vitam.

Décision : création d'une nouvelle catégorie « Pré -entrée » dans le backlog.

Pour Locarchives il est nécessaire de partir du besoin plus que de la fonction Par exemple « Comment je fiabilise l'entrée en flux industriel ? Comment j'insère les flux d'opérateur de numérisation et comment les valider avant entrée dans un SAE ? »

- backlog Locarchives + Smile + CEA :

Le document part des écrans demandés pour en extraire des objets métiers et des macros thèmes (exemple : Gestion des référentiels : Contrat d'accès, thème : gestion des référentiels, objet métiers : contrat d'accès).

Ont été regroupées dans ce backlog les fonctionnalités « Gestion des référentiels » avec « Recherche des référentiels ».

L'idée pour le CEA est de ne pas faire de doublon avec ce que Locarchives donnera en Open Source. Ce qui est estampillé « POC » dans le backlog de Locarchives ne doit pas être développé en priorité par le CEA.

Le planning de Locarchives se décompose comme suit : Périmètre fonctionnel lié aux fonctions liées au portail et des habilitations de niveau 1 qui permettent d'accéder aux APP.

Trois périmètres dans la gestion documentaire chez Locarchives :

- Portail, versé dans le cadre des IHM contributives

- Gestion des archives électroniques
- Gestion des archives physiques (gestion hybride et gestion d'entrepôt) ; cette partie des développements ne sera jamais versée car il y a un problème concurrentiel avec d'autres entreprises du secteur.

Il convient de prévoir pour Locarchives un arbitrage sur tout ce qui se rapporte à la gestion des archives électroniques. Ce périmètre paraît difficile à découper et chaque entité pourra souhaiter avoir des workflows spécifiques liés à ses méthodes de travail (validation humaine). Emmanuel Laborde propose d'étudier au cas par cas s'il est opportun de partir des workflows développés par Locarchives.

Intégration d'un outil permettant de requêter le Logbook Operation. Très proche de l'IHM démo Vitam. La requête sur le Logbook Operation sera probablement versée en Open Source.

Emmanuel Laborde propose d'harmoniser les thèmes des différents backlog sur la base du modèle OAIS, auquel il faudra ajouter quelques thèmes, des thèmes transverses et des thèmes techniques :

Pré-rentree (ou Collecte, domaine à ajouter car fait partie d'un périmètre cohérent identifié par Vaas et structurant pour tous les acteurs)

Entrée (OAIS)

Accès (OAIS)

Stockage (OAIS)

Gestion des archives (domaine rajouté par Vitam à l'OAIS pour des fonctionnalités comme l'élimination)

Préservation (OAIS)

Administration (OAIS)

Gestion de la donnée (OAIS)

« Administration » : distinction chez Locarchives des fonctions de :

- management opérationnel c'est-à-dire un utilisateur archiviste qui va manager des workflows, des bordereaux de versement par exemple et qui va attribuer des droits à d'autres utilisateurs ;
- paramétreur qui va entrer dans le paramétrage du système.

« Gestion de la donnée » : distinction entre « Gestion des archives » et « Gestion de la donnée » :

la gestion des archives est une création Vitam

La gestion de la donnée permet de mettre à disposition toutes les informations utiles au fonctionnement de l'archive. Dans la solution logicielle Vitam le concept de gestion de la donnée renvoie aux métadonnées de description, aux modifications, à l'indexation.

Emmanuel Laborde propose de ranger l'ontologie dans la partie « Gestion de la donnée ».

Pour le CINES, selon l'OAIS cela fait sens. Cependant avec une vue dans laquelle on met tous les référentiels ensembles, on peut craindre que l'on ne cherche toujours l'ontologie dans la partie « Référentiels » alors qu'il est dans « Gestion de la donnée ».

Pour le CEA, la modification de l'ontologie est plus impactante (notamment en matière de réindexation) que la modification d'une règle de gestion, donc cela a du sens que ce soit traité ailleurs que dans les « Référentiels ».

Est-ce que la vision des thèmes est forcément la vision des points d'accès aux actions ? Quand on

définit un thème, définit-on les écrans ?

Pour le CINES oui, pour Emmanuelle Laborde cette vision ne tiendra pas longtemps.

Emmanuel Laborde n'a pas été au bout de la fusion des backlog. L'objectif pour la semaine prochaine est de renvoyer un élément avec la proposition des thèmes, des sous-domaines et de compléter un backlog commun pour que chacun puisse connaître le 1^{er} niveau d'exigence.

Décision prise : Ajout d'une colonne dans le backlog : « Objet métier principal » et accord sur le nom de ces objets métiers.

Locarchives propose d'ajouter une colonne afin de définir comment une fonctionnalité peut-être répartie sur des périmètres d'APP. Pour Emmanuel Laborde, il faut faire attention à ne pas construire des représentations complètes en se disant « Je vois une UX Design à travers ça ».

L'essentiel est d'avoir des parties fonctionnelles de l'EPIC qui sont claires pour tout le monde et de savoir que l'on va en valider le résultat, l'utilisabilité dans une UX Design.

Il est décidé d'ajouter dans le backlog un élément (item de 1^{er} niveau) « Design System UX » correspondant à l'écran d'accueil de l'IHM.

Point sur les APP

Le Portail doit amener à l'ensemble des fonctionnalités et des objets métiers (exemple : créer, modifier, supprimer des « users » dans l'APP « User », mais aussi associer un « user » à un profil à un groupe de profil).

Inquiétude sur le découpage en APP. Difficulté de voir l'aspect navigation entre tous les éléments. Il faut que l'utilisateur ait l'impression d'être dans une seule application quand il y a plusieurs APP.

Pour Locarchives, il faut créer une APP qui a un périmètre fonctionnel relativement restreint, conceptuellement compréhensible. Le corollaire c'est que l'on va créer beaucoup d'APP mais en terme technique et sécurité cela présente d'autres avantages.

Beaucoup d'APP à partir du portail créé par Locarchives. Pour Locarchives il faut raconter une histoire dans ce portail, c'est-à-dire accompagner avec un parcours utilisateur.

Pour Emmanuel Laborde la segmentation par APP est beaucoup plus un aspect technique que fonctionnel.

Pour Locarchives la segmentation d'un périmètre par APP peut se traduire par l'exemple suivant :

Je gère une liste d'utilisateur qui ont des profils d'accès, donc j'ai une autre APP qui gère cela, puis j'ai une autre APP qui gère les groupes de profil d'accès.

Cela donne l'impression que c'est morcelé mais en fait à l'usage ce qui est compliqué c'est que lorsque l'on modifie un profil d'accès il faut savoir combien d'utilisateur sont impactés puis quel groupe de profil cela impact également. Cela veut dire qu'il faut rebondir facilement, pour que l'utilisateur n'ait pas besoin de revenir au portail pour accéder à une nouvelle APP.

Pour le CEA, il ne faut pas que l'utilisateur ait l'impression de changer d'APP. Il ne doit pas savoir qu'il utilise plusieurs APP.

Pour le MTES, il faut que les APP soient suffisamment claires pour savoir lesquelles l'utilisateur doit utiliser en premier.

Un autre enjeu du le découpage en APP, c'est qu'en matière de réalisation l'APP est une unité de

développement qui permet à une équipe de travailler de manière autonome.

Pour Locarchives il faut rester très souple en matière d'APP. Au départ on imagine deux APP mais au final une seule sera peut-être créée.

Emmanuel Laborde propose de travailler au mois de septembre sur les questions des APP, même si cela reste en mode « Draft ». Le problème à résoudre est de savoir comment accéder et naviguer proprement entre les écrans. Pour Emmanuel Laborde, il faut un cadrage d'UX Design général.

Point sur le référentiel des services agents :

Le référentiel des services agents développé par la solution logicielle Vitam ne répond pas à la problématique de l'historisation des services agents pour des besoins d'accès.

Le CEA prévoit un référentiel externe pour gérer les anciens services agents. En effet, pour une recherche scientifique, il est nécessaire de savoir ce qu'un service a produit ainsi que ses ancêtres (exemple : production des métaux).

Emmanuel Laborde attire l'attention sur un point : plus que le nom et le label dans Vitam, ce qui est important c'est le code, car il est inchangé, inchangeable. Il n'existe pas de « use case » dans Vitam pour changer le service producteur qui sert à la gestion de l'archive.

Locarchives signale qu'il a développé une activité complète sur l'intervention des données (Data Management) pour répondre au besoin de clients qui fusionnent, remontent des filiales, réorganisent des services..., par conséquent il y a une intervention sur les données en réaffectant les archives, en restructurant le plan de classement. C'est une activité récurrente déjà pratiquée sur les archives physiques.

Le CEA propose de réfléchir avec les MTES sur ce référentiel historisé des services producteurs. Par ailleurs, le MTES souhaite se rapprocher d'Adamant pour savoir comment les Archives nationales gèrent cette problématique.

2 – Présentation par le CINES des fonctionnalités présentes dans PASTIS.

Le CINES développe une brique de modification et de création de profil, sans distinction entre Profil d'archivage et Profil d'unité archivistique, car il souhaite que cela soit transparent en fonction des métadonnées que l'on remplit : lorsque l'on est dans une unité archivistique on crée un profil d'unité archivistique et lorsque l'on est en dehors d'une unité archivistique on crée un profil d'archivage.

L'outil peut créer les deux types de profil en même temps en répartissant les métadonnées qui vont dans un profil d'archivage et celles qui vont dans un profil d'unité archivistique.

Cet outil permet de créer les schémas de contrôles, un template lié à un schéma rng.

Au stade actuel des développements le CINES est capable à partir d'un parsing du schéma rng d'afficher tous les champs, de pouvoir les modifier, puis de pouvoir régénérer un profil en rng.

L'entrant dans l'outil est du rng d'où le fait qu'on ne charge pas tout le SEDA et sa récursivité.

Le CINES s'est basé sur un profil créé à la main et correspondant à ses contraintes, en se donnant la possibilité de pouvoir par la suite accéder au reste des métadonnées du SEDA qui ne sont pas dans le profil pour les rajouter.

Le CINES ne partira jamais à blanc, il existera toujours un profil type sur lequel se baser pour créer de nouveaux profils en fonctions des services versants.

L'outil permettra également d'aller chercher dans la base des profils d'archivage et des profils d'unité archivistique présents dans Vitam. Le principe sera le même pour les autres référentiels, comme celui des règles de communicabilité, l'idée est d'avoir un champ d'auto complétion ou une liste déroulante avec l'ensemble des identifiants présents dans ce référentiel.

Idem pour l'ontologie : avoir la possibilité d'ajouter des métadonnées présentes dans une liste et ne pas en recréer. Si un profil déclare de nouvelles métadonnées il faudra d'abord mettre à jour l'ontologie. Par ailleurs, lorsque l'on souhaite rajouter une métadonnée dans l'ontologie propre à un service versant, le CINES envisage de rajouter une préfixe à la balise avec les initiales du service versant. Pour Emmanuel Laborde, différencier les balises qui ont un même sens peut être une difficulté pour l'accès.

L'outil offre deux possibilités de recharger un profil existant :

- Soit à partir d'un fichier rng présent sur le bureau ;
- Soit à partir de celui présent dans Vitam

Emmanuel Laborde propose également d'enregistrer un profil en cours de rédaction dans Vitam et de le mettre au statut « Inactif ».

L'utilisateur peut choisir d'exporter :

- Un profil d'archivage rng ainsi que sa notice descriptive ;
- Un profil d'unité archivistique json + sa notice descriptive ;
- Un mode « Documentation » :

Dans Vitam, avoir l'affichage en mode visuel,

Hors Vitam disposer d'un fichier (du type des exports que fait AGAPE) représentant sous forme de tableau la liste des balises avec des décalages quand on est en mode hiérarchique (affichage du nom de la balise, l'attribut, la valeur s'il y en a une, le commentaire, la cardinalité). Ce fichier est l'élément de communication avec les services versant pour relire et valider le profil.

Il est nécessaire de réfléchir à cette forme de présentation du contenu d'un profil d'archivage ou de profil d'unité archivistique. Faut-il donner à l'utilisateur accès à la version du profil généré en mode consultation ? Pour le CEA, le fait que l'utilisateur accède à l'interface d'Administration ne serait-ce que pour consulter un profil peut poser des problèmes en matière de sécurité.

Pour Locarchives, le rng n'est pas suffisant pour gérer des problèmes de comportement des interfaces, notamment pour l'affichage des formulaires d'indexation pour les utilisateurs, quand ces derniers feront des dépôts manuels dans le système. Locarchives propose la création d'un fichier json afin d'afficher un formulaire adapté au profil de l'utilisateur. Locarchives a le projet de créer un fichier json spécifique au format des interfaces qui permet de paramétrer un écran de saisi d'un bordereau de versement en fonction du profil de l'utilisateur (affichage de certains champs, champ modifiable ou pas...)

Pour le CINES, actuellement l'outil sait générer du rng avec le langage rng, mais à terme il devra savoir générer du json.

3 - Organisation du mois de septembre

Proposition d'une formation UX Design

Locarchives est en attente d'un devis et propose le programme suivant :

- un module général sur l'UX Design pour bien comprendre les concepts ;
- un module plus orienté Figma ;
- un module dans lequel on entre dans les templates ;
- des exercices de conception.

Ensuite chacun s'exerce de son côté et produit une maquette avec l'outil puis une nouvelle séance est programmée 1 semaine ou 15 jours après dans laquelle chacun partage son travail.

La formation pourrait durer 3 à 4 jours, plutôt début octobre.

Les participants seraient :

- 2 participants côté CINES,
- 1 participant côté Vitam,
- 1 participant côté MTES,
- 1 participant voir 3 participants côté CEA,
- 1 personne de chez Smile serait peut-être intéressée.

Emmanuel Laborde envisage une prestation d'accompagnement pour la réalisation des UX Design pour le CINES.

Il y aurait besoin également d'une prestation pour définir l'écran d'accueil à prioriser mais ce n'est pas urgent.

Revue des concepts structurants du socle (pas urgent)

– Il existe des concepts trans-tenant comme « L'utilisateur » puisqu'il peut avoir accès à plusieurs tenants. Il faudra penser à chaque fois « Est-ce que l'objet métier et trans-tenant ou mono-tenant ? » Les notions de vocabulaire doivent être validées définitivement comme « Coffre » pour « Tenant » par exemple.

– Tracabilité :

Locarchives respecte la norme Vitam.

Qu'est-ce que l'on log ou pas d'un point de vue métier absolument ?

– Le nom du produit :

Il convient de trouver un nom du produit qui ne sera pas forcément le même pour tout le monde. Cependant, pour la publication en Open Source il faut un nom unique. Un nom dérivé de Vitam est-il une bonne idée ?

Prévoir des instances techniques notamment sur le sujet des commits, des règles de codage, de la validation du découpage en APP pour les EPIC.

Le CEA a beaucoup de question technique.

Ludovic Blanchet propose de faire une DOD rapidement.

Travaux sur le socle avant 1ère publication

- En tête des sources, noms des packages
- Java 11 ?
 - Règle de dev. Pour les nouvelles app.

- Existant, hors CAS, Emmanuel Castro (Architecte Vitam) estime à 10 jours de travail pour rendre la source java compatible. Locarchives propose un atelier technique pour en parler. Ajout du passage en java 11 dans le backlog.

Documentation :

- DAT,
- Manuel utilisateur « gestion des utilisateurs, des organisations, habilitation et subrogation »

4- Organisation générale

RH

Arrivée : CP VaaS mi-septembre, Directrice des partenariats fin septembre

Prochaine réunion le 26 septembre de 14h30 à 16h30 chez Locarchives.

Discussion à prévoir au mois de septembre :

- Pour le CEA : travailler sur les objets métiers « Contrat d'entrée » et « Contrat d'accès ».
- Réalisation d'UX Design (écran de création, modification et suppression de ces deux référentiels) simples et non jetables.